

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «История боевых действий 2-й воздушной армии на Курской дуге в апреле–августе 1943 г.», представленной Шамраем Виктором Александровичем, на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Несмотря на более чем 70 летней период изучения, в истории Великой Отечественной войны сохраняется еще множество «белых пятен» и лакун, которые необходимо восполнить современным историкам. Диссертант, В.А. Шамрай, уже долгие годы работающий над исследованием сражений Великой Отечественной войны в период «коренного перелома», представил исследование, которое призвано восполнить имеющийся в отечественной историографии пробел относительно боевой деятельности 2-й воздушной армии Воронежского фронта накануне и в ходе битвы на Курской дуге. Кроме того, по утверждению автора, недостаточно изученной остается проблема борьбы советской авиации за господство в воздухе в июле–августе 1943 г., а в отечественной историографии существует несколько, порой диаметрально противоположных оценок этого процесса.

Нё вызывают никаких возражений сформулированные В.А. Шамраем цель и задачи, объект и предмет исследования, его географические и территориальные рамки. Особенно следует отметить, кропотливую работу автора в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). В диссертации использовано около семи десятков дел из состава 31 фонда данного ведомства. При этом большая часть источников была введена в научный оборот впервые. Широко используются и опубликованные документы, статистические материалы и воспоминания участников боевых действий.

В результате проделанной работы В.А. Шамрай сумел воссоздать и представить научному сообществу процесс подготовки и хода боевых

действий 2-й ВА Воронежского фронта на Курской дуге. По мнению исследователя, в течение длительной, тщательной и всесторонней подготовки авиации Воронежского фронта в апреле–июне 1943 г. были заложены «хорошие предпосылки» для активного и эффективного участия 2-й ВА в битве на Курской дуге. При этом он обращает внимание на наличие в действиях командного состава 2-й ВА ряда недочетов, которые привели к тому, что в начале Курской битвы инициативой и превосходством в воздухе завладел немецкий авиакорпус генерала Г. Зайдемана. Однако вскоре штаб 2-й ВА учел недостатки первой половины июля, и боевое использование авиации Воронежского фронта стало носить более организованный характер. В результате изменения тактики действий истребительных частей и соединений, значительного улучшения управления инициатива и господство в воздухе перешли к советским ВВС. В августе 1943 г., в ходе Белгородско-Харьковской стратегической наступательной операции, 2-я ВА сохранила за собой общее превосходство в воздухе.

Отмечая неоспоримые достоинства диссертации, нельзя обойти стороной присущие исследованию недочеты. Необходимо отметить, что историографический обзор рассматриваемой проблемы носит излишне описательный характер: автор, в основном, ограничивается констатацией информации о выходе в свет публикаций, касающихся рассматриваемой темы, без их серьезного анализа. Несмотря на то, что В.А. Шамрай заявляет о необходимости «вписать действия авиации Воронежского фронта в общий контекст сражения на Курской дуге» в автореферате отсутствуют ссылки на фундаментальные труды крупнейших советских и российских историков О.А. Ржешевского, В.И. Дашичева, П.А. Жилина и др., посвященных общей истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. Приводя данные об издании в 2011–2015 гг. нового 12-ти томного обобщающего научного труда отечественных историков о Великой Отечественной войне, диссертант не сообщает о том, что подобного рода многотомные издания публиковались и ранее, в 80-е годы XX века. В свете этого необходимо было провести

сравнительный анализ концепций этих трудов. Кроме того, вне поля зрения автора осталась зарубежная историография рассматриваемой им проблемы. В результате голословным выглядит его заявление «о необходимости давать аргументированный отпор фальсификаторам истории Курской битвы и боевой деятельности отечественной авиации, апологетам вермахта и люфтваффе».

Было бы желательно соотнести приводимые в диссертации данные о применении авиации люфтваффе и ее потерях со сведениями немецких источников. Это позволило бы сделать исследование более фундированным.

В автореферате, к сожалению, присутствуют смысловые повторы и недостаточная отточенность авторского стиля, что делает трудным для восприятия отдельные фрагменты текста.

В целом, несмотря на сделанные замечания, исследование В.А. Шамряя соответствует основным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник
14 научно-исследовательского отдела
научно-исследовательского центра
(проблем применения, обеспечения
и управления авиацией ВВС)
Военного учебно-научного центра
Военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия имени
профессора Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)

394036, г. Воронеж, пер. Фабричный, д. 10, кв. 37; тел. 8(952)541-89-33;
e-mail: bogdashkin83@mail.ru



А.А. Богдашкин

А.А. Богдашкин

Богдашкина А.А. заверяю

Ильин